

## Newsletter



### **Zásadní výkladová změna pravidel jednání vůči zaměstnancům**

Nejvyšší soud České republiky vydal dne 30. září 2015 rozhodnutí v otázce jednání statutárního orgánu právnické osoby vůči jejím zaměstnancům, kterým vyložil některá nejasná ustanovení nového občanského zákoníku.

Toto rozhodnutí má přitom zásadní dopad na jednání statutárního orgánu vůči zaměstnancům společnosti. Rozhodnutí dopadá především na akciové společnosti. Pokud však jednatelé společnosti s ručením omezeným tvoří kolektivní orgán, vztahuje se toto rozhodnutí i na ně.

Nový občanský zákoník upravuje specifika jednání statutárního orgánu vůči zaměstnancům. Podle těchto pravidel má kolektivní statutární orgán pověřit jednoho ze svých členů, aby jednal vůči zaměstnancům. Pokud k takovému pověření nedojde, jedná vůči zaměstnancům automaticky předseda statutárního orgánu.

Pověření jednoho z členů statutárního orgánu bylo v praxi doposud vnímáno jako možnost, jak zjednodušit jednání vůči zaměstnancům např. v případech, kdy stanovy vyžadují společné jednání více členů statutárního orgánu. Nejvyšší soud však ve svém rozhodnutí uvedl, že toto pověření představuje zvláštní způsob zastupování společnosti, který vylučuje obecný způsob zastupování společnosti statutárním orgánem podle pravidel určených ve stanovách a v obchodním rejstříku.

Podle rozhodnutí Nejvyššího soudu tak pouze takto pověřený člen statutárního orgánu může právnickou osobu zastupovat při uzavírání, změnách či ukončení pracovních smluv, dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, jakož i při dalších právních jednáních vůči zaměstnancům. Pokud statutární orgán o pověření nerozhodl, náleží toto oprávnění jeho předsedovi. Jestliže tedy např. v akciové společnosti s tříčlenným představenstvem stanovy určují, že společnost zastupují společně členové A a B, avšak k jednání vůči zaměstnancům byl pověřen člen C, dle závěrů Nejvyššího soudu může pracovní smlouvy či jiná jednání vůči zaměstnancům činit pouze člen C a nikoliv členové A a B. V jiném případě, kdy členové představenstva A, B i C mohou zastupovat společnost samostatně, ale pouze člen C byl pověřen jednáním vůči zaměstnancům (případně žádný z členů nebyl pověřen, ale člen C je předsedou představenstva), může vůči zaměstnancům jednat opět pouze člen C a nikoliv zbývající členové A či B.

Nejvyšší soud nadto uvedl, že pověření jednáním vůči zaměstnancům musí být zapsáno v obchodním rejstříku stejně, jako je zapsán obecný způsob jednání statutárního orgánu.

Dovolujeme si poznamenat, že povinnost pověřit konkrétního člena statutárního orgánu jednáním vůči zaměstnancům a zapsat toto pověření do obchodního rejstříku nebrání tomu, aby pracovní právní agendu (včetně uzavírání nebo ukončování pracovních smluv) vykonávaly i jiné osoby na základě jejich oprávnění vyplývajících z vnitřních předpisů či jejich pracovního zařazení (např. personální ředitelé). Lze však doporučit, aby oprávnění těchto osob vyplývala z dokumentů podepsaných pověřeným členem statutárního orgánu, resp. předsedou statutárního orgánu při absenci tohoto pověření.

**Pokud statutární orgán společnosti hodlá docílit toho, aby pracovní právní agendu ve společnosti vykonával jiný člen statutárního orgánu než jeho předseda, doporučujeme, aby kolektivní statutární orgán rozhodl o pověření konkrétního člena jednáním vůči zaměstnancům. Rozhodne-li takto statutární orgán o pověření určitého člena, je nutné zapsat toto pověření do obchodního rejstříku.**

Mgr. Michal Pálinkás, ŘANDA HAVEL LEGAL

Newsletter společnosti ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o. informuje obecně o vybraných legislativních změnách, judikatuře a právních problémech. Informace předkládané v newsletteru mají pouze informativní povahu a nepředstavují úplný přehled změn v legislativě, judikatuře či právní praxi. Do newsletteru jsou zařazovány informace, které naše advokátní kancelář vybírá dle vlastního uvážení s ohledem na zajímavost či praktickou využitelnost informací pro adresáty newsletteru. Aplikovatelnost v newsletteru publikovaných informací na specifické případy je závislá na konkrétních okolnostech. Tento newsletter nepředstavuje právní radu a ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s. r. o. neodpovídá za aplikaci závěrů či skutečností uvedených v newsletteru na jakýkoli právní případ.

