



## Jak nakládat s použitými testy, rouškami a respirátory podle zákona o odpadech?

V ČR se naplno rozběhlo povinné testování zaměstnanců, a proto je na čase položit si také otázku, co dělat s použitými antigenními testy, rouškami, respirátory či jednorázovými rukavicemi. Jak s těmito odpady nakládat?

### Sdělení MŽP k použitým antigenním testům

V případě antigenních testů je potřeba rozlišovat ty, které jsou určeny k samotestování, a ty, které mohou používat pouze poskytovatelé zdravotnických služeb. Ministerstvo životního prostředí („MŽP“) vydalo metodické sdělení pro testy určené k samotestování. Podle tohoto sdělení se antigenní testy určené pro samotestování mají posuzovat jako běžný **směsný komunální odpad**.

Zároveň MŽP uvedlo, že by se antigenní testy měly vyhazovat do jednoho vybraného koše, ve kterém by se neměly míchat použité testy s jinými odpady. Pytle s antigenními testy by se pak měly vyhazovat ihned po jejich naplnění, nejpozději však do 24 hodin, a to do černých kontejnerů na směsný komunální odpad. Plastové pytle s těmito testy musejí být před vyhozením řádně zavázány a vydezinfikovány.

Naproti tomu antigenní testy určené pro použití poskytovateli zdravotnických služeb by měly být podle doporučení Národního referenčního centra považovány za tzv. infekční odpad a mělo by s nimi být tedy mimo jiné nakládáno jako s nebezpečným odpadem.

### Sdělení MŽP k použitým rouškám a respirátorům

MŽP vydalo již v dubnu 2020 doporučení, jak z hlediska odpadů zařadit ochranné pomůcky a jak s nimi nakládat. Podle tohoto doporučení je nutné rozlišovat (i) pracoviště bez rizika infekce (příčemž ta se dále dělí na kancelářské prostory a průmyslové podniky), (ii) pracoviště s rizikem

infekce a (iii) zdravotnická a obdobná zařízení. Použité jednorázové roušky, respirátory, rukavicemi apod. pak mohou být považovány buď za směsný odpad, nebo absorpční činidla, popř. za infekční odpad, přičemž konkrétní druh odpadu se určí v návaznosti na to, o kterých z výše uvedených druhů pracoviště se jedná.

Nicméně v rámci konzultací s MŽP nám bylo sděleno, že dle novějšího metodického sdělení vztahujícího se k primárně antigenním testům by se jednorázové ochranné pomůcky vyprodukované na pracovištích bez rizika infekce měly posuzovat jako běžný směsný komunální odpad. Tato kategorizace by měla platit jak pro čistě kancelářské prostory či průmyslové podniky, tak i pro provozy, které kancelářské a průmyslové části kombinují. Upozorňujeme však, že výše uvedený závěr nevyplývá výslovně z daného metodického sdělení MŽP (byť se dá dovodit z tiskové zprávy MŽP). Způsob, jak se má nakládat s použitými ochrannými pomůckami v průmyslových podnicích, tak zůstává v určitém rozsahu nejistý.

Zároveň nám při konzultacích s krajskými hygienickými stanicemi bylo sděleno, že pokud by testování zaměstnanců probíhalo přímo v místě, kde konkrétní pracovník pracuje (např. v kanceláři), a některé testy by byly vyhodnoceny jako pozitivní, tak by takové pracoviště mělo být považováno za pracoviště s rizikem infekce (což má důsledky pro způsob nakládání s odpadem – viz výše). Pokud by však testování probíhalo mimo pracoviště (např. v tomu určených testovacích stanech), pak by takové místo nebylo nutné požadovat za rizikový prostor, a to ani v případě, kdy by antigenní testy byly vyhodnoceny jako pozitivní. S ohledem na výše uvedené lze doporučit, aby testování zaměstnanců probíhalo mimo ty části pracovišť, kde zaměstnanci přímo vykonávají svou práci.

### **Závaznost sdělení MŽP a související otázky**

Obecně platí, že každý původce odpadů je povinen na svoji odpovědnost zařadit odpady do příslušné kategorie a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností. Metodická sdělení MŽP týkající se kategorizace jednotlivých odpadů v tomto ohledu nepředstavují právně závazný předpis. Tato sdělení lze vnímat spíše jen jako určitý návod či doporučení.

Pokud se původce odpadu rozhodne postupovat v souladu s těmito metodickými sděleními, pak postupuje informovaně a na základě doporučení odborného orgánu. Za takový postup by proto podle našeho názoru neměl být sankcionován (pokud dodrží všechny podmínky uvedené v příslušném sdělení a s tím související povinnosti vyplývající z příslušné kategorizace odpadu).

Jak bylo zmíněno výše, kategorizace odpadů je nicméně primárně odpovědností původce odpadů. Původce odpadu tedy teoreticky může příslušné odpady kategorizovat odlišně. Pokud se však rozhodne pro odlišnou kategorizaci, než která je uvedena v metodickém sdělení MŽP, bude tak činit na vlastní odpovědnost.

**S právními předpisy v oblasti nakládání s odpady máme rozsáhlé zkušenosti. Rádi bychom Vás také ujistili, že pravidelně sledujeme všechna omezení a povinnosti vyplývající z opatření vydávaných v souvislosti s epidemií COVID-19. Uvedené záležitosti také pravidelně konzultujeme s příslušnými orgány veřejné správy. Rádi Vám tedy v této věci poskytneme potřebnou právní asistenci.**

**V případě jakýchkoli dotazů k této problematice prosím kontaktujte Michala Pálinkáse [michal.palinkas \(at\) actlegal-rhl.com](mailto:michal.palinkas@actlegal-rhl.com) nebo Jakuba Adámka [jakub.adamek \(at\) actlegal-rhl.com](mailto:jakub.adamek@actlegal-rhl.com).**

Newsletter společnosti act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o. informuje obecně o vybraných legislativních změnách, judikatuře a právních problémech. Informace předkládané v newsletteru mají pouze informativní povahu a nepředstavují úplný přehled změn v legislativě, judikatuře či právní praxi. Do newsletteru jsou zařazovány informace, které naše advokátní kancelář vybírá dle vlastního uvážení s ohledem na zajímavost či praktickou využitelnost informací pro adresáty newsletteru. Aplikovatelnost v newsletteru publikovaných informací na specifické případy je závislá na konkrétních okolnostech. Tento newsletter nepředstavuje právní radu a act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s. r. o. neodpovídá za aplikaci závěrů či skutečností uvedených v newsletteru na jakýkoli právní případ.

