



### Evidence skutečných majitelů se blíží

Od 1.1.2018 má být v souvislosti s opatřeními proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu spuštěna evidence skutečných majitelů právnických osob. Tato evidence se bude týkat zejména právnických osob zapisovaných do obchodního rejstříku. Novela se však také významně dotkne veřejných zakázek. S ohledem na blížící se datum zahájení evidence shrnujeme povinnosti, které budou tyto právnické osoby povinny splnit.

Zápis skutečného majitele do evidence se bude provádět na základě návrhu adresovaného příslušnému krajskému soudu (Městskému soudu v Praze pro osoby se sídlem v Praze a Středočeském kraji) nebo notáři, který je taktéž oprávněn provádět zápisy do nové evidence. Existující právnické osoby budou muset podat návrh bez zbytečného odkladu po účinnosti novely a dále pak pokaždé, dojde-li u nich k jakékoli změně ohledně skutečného majitele. Návrh se bude podávat na předepsaném formuláři, ke kterému se připojí listiny, které budou skutečného majitele prokazovat. V této souvislosti zákon prozatím neupravuje, o jaké listiny by se mělo jednat. Předpokládá se však, že v řadě případů budou skutečnosti týkající se skutečného majitele prokazovány čestným prohlášením.

Návrh na zápis bude zpoplatněn částkou 1.000 Kč. Pokud však dojde k podání návrhu na zápis do 31.12.2018, bude takový návrh od poplatku osvobozen. Od poplatku budou dále osvobozeny např. právnické osoby, které se nezapisují do obchodního rejstříku, či svěřenské fondy.

Pokud právnická osoba na výzvu rejstříkového soudu nesdělí údaje o skutečném majiteli nebo nepředloží související listiny, hrozí jí pokuta až 100.000 Kč. Nesplní-li osoba tyto povinnosti opakovaně nebo může-li takové neplnění mít závažné důsledky pro třetí osoby a současně je na tom právní zájem, může rejstříkový soud i bez návrhu zahájit řízení o zrušení zapsané osoby s likvidací; rejstříkový soud na tuto skutečnost právnickou osobu upozorní a poskytne jí přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků.

Co se týká veřejných zakázek, dne 1.1.2018 budou zadavatelé veřejných zakázek povinni zjistit údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele, či takového dodavatele vyzvat k předložení uvedených údajů.

Mgr. Tereza Čopáková, advokátní koncipientka  
Mgr. Ing. Jakub Zubáň, advokát



## **Mezera krytí nejen jako prostředek pro odvrácení úpadku**

Mezera krytí je nový institut insolvenčního řízení zavedený novelou insolvenčního zákona, o které jsme Vás informovali v předchozím newsletteru. Smyslem tohoto institutu by mělo být jednodušší prokázání, že dlužník – podnikatel vedoucí účetnictví – není v platební neschopnosti. Umožňuje tak rychlé odvrácení insolvenčního návrhu. To však není vše. Mezera krytí je totiž využitelná také např. při výplatě podílu na zisku.

### **Obecně**

Mezera krytí primárně upřesňuje základní definici úpadku dlužníka. Ta stanoví, že úpadek dlužníka nastává v případě, že dlužník má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit. Třetí z uvedených podmínek je doplněna o právní domněnky, při jejichž naplnění se má za to, že dlužník není objektivně schopen plnit své peněžité závazky.

Mezera krytí naopak představuje právní domněnku, při jejímž naplnění se má za to, že dlužník své peněžité závazky schopen plnit je. Upozorňujeme, že mezera krytí je uplatnitelná pouze u dlužníků, kteří jsou podnikateli a vedou účetnictví. Samotná mezera krytí je částka představující rozdíl mezi výší splatných peněžitých závazků a výší disponibilních prostředků dlužníka. Aby byla tato právní domněnka schopnosti plnit peněžité závazky naplněna, musí mezera krytí představovat méně než 1/10 výše dlužnických splatných peněžitých závazků nebo musí být prokázáno, že mezera krytí klesne v zákonem stanoveném období pod 1/10 výše jeho splatných peněžitých závazků.

Výše mezery krytí či výhled likvidity se stanovuje na základě výkazu stavu likvidity dlužníka nebo výhledu vývoje likvidity. Oba tyto dokumenty musejí být sestaveny auditorem nebo znalcem. Mohou být rovněž sestaveny osobou, která se zabývá ekonomickým poradenstvím v oblasti insolvencí a restrukturalizací, to však pouze v případě, že tato osoba zpracovává výkaz či výhled prostřednictvím auditora nebo znalce.

### **Výkaz stavu likvidity**

Výkaz stavu likvidity slouží k posouzení, zda mezera krytí splňuje výše uvedená kritéria. Výkaz se primárně sestavuje k poslednímu dni kalendářního měsíce předcházejícího měsíci, v němž bylo zahájeno insolvenční řízení dlužníka. Za účelem sestavení výkazu stavu likvidity je dlužník povinen sestavit mezitímní účetní závěrku, z níž musí výkaz vycházet. Samotný výkaz sestává ze strany majetku a strany závazků dlužníka. Právní předpisy umožňují vyloučit ze strany závazků dlužníka pohledávky věřitelů, vůči kterým má dlužník k započtení způsobilé pohledávky, nebo pohledávky, které jsou sporné a dlužník jejich existenci věrohodně popírá. Co však znamená „věrohodně popírání pohledávky“ stanoveno není. Zde proto vidíme mezeru v této právní úpravě, jejíž vyplnění bude zřejmě otázkou času.

### ***Výhled vývoje likvidity***

Výhled vývoje likvidity představuje krátkodobý plán vývoje oběžných aktiv, krátkodobých závazků a peněžních toků dlužníka, sestavený zpravidla na období 8 týdnů, popřípadě 12 týdnů. Výhled opět musí vycházet ze sestavené mezitímní účetní závěrky dlužníka a dále pak zejména z jeho očekávaných výnosů a nákladů.

### ***Mezera krytí při výplatě podílu na zisku***

Jak jsme uvedli na začátku, mezera krytí může být využita i v souvislosti s výplatou podílu na zisku. Dle zákona o obchodních korporacích platí, že obchodní korporace nesmí vyplatit zisk nebo prostředky z jiných vlastních zdrojů, ani na ně vyplácet zálohy, pokud by si tím přivodila úpadek. Před vyplacením podílu na zisku je proto obchodní korporace povinna provést tzv. test úpadku. Pokud tímto testem projde a jsou splněny i ostatní podmínky stanovené zákonem, výplatě podílu na zisku či záloh na něm by tak nic nemělo bránit. Jedním ze způsobů jak zjistit, zda vyplacení podílu na zisku nezpůsobí korporaci úpadek, je právě zjištění zákonem stanovené výše mezery krytí. Institut mezery krytí tak není jen důležitým institutem insolvenčního práva, ale také institutem umožňujícím společníkům obchodních korporací bezpečné vyplacení podílu na zisku.

Mgr. Ing. Jakub Zubáň, advokát

## **Legislativní novinky**

Doporučujeme Vaší pozornosti následující vybrané legislativní novinky:

### **Novela stavebního zákona**

V dohledné době se dočkáme zásadních změn v procesu povolování staveb dle stavebního zákona. Dne 31. 7. 2017 totiž byla ve Sbírce zákonů zveřejněna novela stavebního zákona, jež nabyde účinnosti k 1. 1. 2018.

Touto novelou byly do stavebního zákona zakomponovány tolik potřebné prostředky ke zrychlení procesu povolování staveb v České republice, který patří k nejdělsším v Evropě. Nejvýraznějším z těchto prostředků je úprava společného územního a stavebního řízení (tzv. společné řízení). Jeho výsledkem by mělo být společné povolení k umístění a povolení stavby (tzv. společné povolení). Investor či stavebník tak obdrží v jediném správním řízení územní rozhodnutí i stavební povolení. Tím by mělo dojít k zásadnímu zkrácení povolovacího řízení, neboť příslušné orgány dotčené projednávaným záměrem jej budou posuzovat pouze jednou, a to komplexně jak z hlediska jeho umístění, tak z hlediska povolení jeho realizace. Zároveň se tímto krokem eliminuje možnost duplicitního vedení řízení o opravných prostředcích proti jednotlivým rozhodnutím v průběhu povolování realizace záměru, jak tomu v mnoha případech bývá dnes.

Druhou zásadní novinkou, kterou výše zmíněná novela přináší, je integrace prvků procesu EIA (posuzování vlivu na životní prostředí) do územního řízení, resp. do nového společného řízení (v obou případech se hovoří o tzv. koordinovaném řízení). Tato možnost představuje alternativu k vedení samostatného územního, stavebního nebo společného řízení a samostatného procesu EIA. Investor či stavebník se proto bude moci rozhodnout, zda je pro konkrétní záměr vhodnější vést samostatná řízení či řízení koordinované.

### **Plátcí DPH mohou žádat vrácení části daně z nabytí nemovitosti**

Nejvyšší správní soud vydal rozsudek, ve kterém se odklání od dosavadní úpravy výše daně z nabytí nemovitých věcí. Podle dosavadní praxe byla sjednaná kupní cena nabyvané nemovitosti celková cena včetně DPH, která tak tvořila základ pro výpočet daně. Nejvyšší správní soud však nově dospěl k závěru, že DPH nelze do základu daně

z nabytí nemovitých věcí zahrnout. Smyslem daně z nabytí nemovitých věcí je totiž zdanění výnosu z prodeje nemovitosti. DPH však částí tohoto výnosu není, protože jde o částku inkasovanou pro stát. Nejvyšší správní soud dovodil, že převodce dosud v případech zahrnutí DPH danil i částku, která se nestala částí jeho majetku. Tímto docházelo u předmětné daně ke znevýhodnění plátců DPH před poplatníky, kteří plátcí DPH nebyli.

Plátcům DPH, kteří zahrnují DPH do základu daně pro daň z nabytí nemovitosti, se tak nyní otevírá možnost podat dodatečná daňová přiznání a získat zpět část zaplacené daně.

Newsletter společnosti ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o. informuje obecně o vybraných legislativních změnách, judikatuře a právních problémech. Informace předkládané v newsletteru mají pouze informativní povahu a nepředstavují úplný přehled změn v legislativě, judikatuře či právní praxi. Do newsletteru jsou zařazovány informace, které naše advokátní kancelář vybírá dle vlastního uvážení s ohledem na zajímavost či praktickou využitelnost informací pro adresáty newsletteru. Aplikovatelnost v newsletteru publikovaných informací na specifické případy je závislá na konkrétních okolnostech. Tento newsletter nepředstavuje právní radu a ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s. r. o. neodpovídá za aplikaci závěrů či skutečností uvedených v newsletteru na jakýkoli právní případ.

