

Předmět veřejné zakázky a CPV kód

V poslední době se v praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže množí případy sankcionování zadavatelů za volbu nesprávných CPV kódů. Proč je jejich správné vymezení natolik důležité?

CPV kódy jsou evropskou číselnou klasifikací veřejných zakázek podle jejich předmětu. Vlastní kód má převážná většina stavebních prací, dodávek a služeb, od hloubení příkopů až po neobvyklejší pitevní stoly. Hlavní výhodou těchto kódů je to, že umožňují vyjádřit předměty poptávek způsobem srozumitelným pro dodavatele ze všech členských států Evropské unie.

CPV kódy se skládají z devíti čísel a jsou řazeny postupně od obecnějších oddílů (první dvě čísla) přes skupiny (první tři čísla) a třídy (první čtyři čísla) až po konkrétní kategorie (prvních pět čísel). Každá veřejná zakázka zadávaná v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), musí mít alespoň jeden CPV kód, kterým zadavatel podle § 47 vymezuje předmět veřejné zakázky vedle tradičního slovního popisu.

Aktuálnost volby CPV kódu a jeho modifikace

Zadavatel je před volbu CPV kódů postaven dvakrát, poprvé v okamžiku předběžného oznámení svého záměru zadat veřejnou zakázku, podruhé při zahájení zadávacího řízení.

Každý veřejný zadavatel, až na zvláštní výjimky, je povinen měsíc před zahájením zadávacího řízení uveřejnit svůj záměr pomocí zvláštního formuláře, který obsahuje mimo jiné vymezení předmětu veřejné zakázky pomocí CPV kódů.

Byť se jedná o oznámení předběžné, volba CPV kódu je v tomto okamžiku stěžejní. Zadavatelem zvolený kód totiž vyjadřuje to, co zadavatel bude poptávat. Oznámi-li zadavatel předběžně, že bude poptávat projekční práce, nemůže zahájit zadávací řízení na zcela odlišné právní služby. Takovým postupem by popřel účel zákona.

CVP kódy v praxi

Příklady číselníku

elektronických úkonů

- ◆ **L010001:** Uveřejnění výzvy k podání nabídek
- ◆ **PL010005:** Otevírání nabídek / aukčních hodnot
- ◆ **PL010009:** Vyřazení nabídky
- ◆ **PL010010:** Vyloučení uchazeče
- ◆ **PL010020:** Automatické vyhodnocení nabídek
- ◆ **PL010027:** Zrušení ZŘ

Příklady číselníku právních forem

- ◆ **121** Akciová společnost
- ◆ **205** Družstvo
- ◆ **933** Evropská družstevní společnost
- ◆ **932** Evropská společnost
- ◆ **931** Evropské hospodářské zájmové sdružení
- ◆ **941** Evropské seskupení pro územní spolupráci
- ◆ **117** Nadace
- ◆ **118** Nadační fond
- ◆ **145** Společenství vlastníků jednotek
- ◆ **113** Společnost komanditní
- ◆ **112** Společnost s ručením omezeným
- ◆ **706** Spolek
- ◆ **111** Veřejná obchodní společnost
- ◆ **421** Zahraniční osoba

Tento závěr potvrzuje i rozhodovací praxe ÚOHS, např. rozhodnutí ze dne 29. června 2011 č.j. ÚOHS-S-430,446/2010/VZ-7942/2011/520/Ema. ÚOHS v tomto rozhodnutí ze skutečnosti, že předběžně oznámeným kódem byl kód výstavby mostů nesoucích potrubí a kódy v řádném oznámení kód stavebních úprav mostů a kód architektonických, technických a zeměměřických služeb, dovodil, že užší vymezení v předběžném oznámení mohlo odradit dodavatele architektonických služeb od účasti v zadávacím řízení.

Přesto nelze konstatovat, že by CPV kód předběžně oznámený byl absolutně nezměnitelný. Účelem předběžného oznámení je avizovat předmět veřejné zakázky rámcovým způsobem. Proto ani ve světle výše zmíněného rozhodnutí nelze prohlásit, že by nebylo možné obecnější kódy konkretizovat, například z 72300000-8 (Datové služby) na konkrétnější 72320000-4 (Databázové služby) a 72315000-5 (Správa a podpora datových sítí). Takový postup lze dokonce doporučit, neboť v době předběžného oznámení mnohdy není jasné, co všechno bude předmětem zakázky a co se poptávat nebude.

Rovněž nelze prohlásit, že by k předběžně oznámeným CPV kódům nebylo možné přidat kód další, který není pouhou konkretizací těch předběžně oznámených. Pokud by např. zadavatel k předběž-

ně oznámenému kódu 72267000-4 (Údržba a opravy programového vybavení) přidal v okamžiku zahájení zadávacího řízení další, doplňkový 72311100-9 (Konverze dat), zákon by porušit nemusel. To ovšem platí patrně jen tehdy, pokud dané programové vybavení bez konverze dat technicky není možné podporovat či udržovat nebo tehdy, když nově doplněný kód tvoří zanedbatelnou část veřejné zakázky. Pokud by ani jedna podmínka nebyla naplněna, zadavatel by měl uveřejnit nové předběžné oznámení.

Volba nesprávného CPV kódu a zrušení zadávacího řízení

Jak bylo uvedeno, počet ÚOHS zrušených zadávacích řízení z důvodu nesprávného vymezení předmětu veřejné zakázky pomocí CPV kódů narůstá. Takový zásah ÚOHS však není odůvodněn vždy a za všech okolností, neboť tyto kódy ne vždy plní zamýšlený účel.

Zatímco o významu CPV kódů v řízeních, která se dle § 26 zákona zahajují oznámením ve Věstníku veřejných zakázek, nemůže být sporu, neboť z tohoto zdroje čerpají automatické vyhledávače zakázek podle CVP kódů, v případě jiných řízení je jejich význam otázkou.

Výzvy o zahájení jednicího řízení bez uveřejnění, zjednodušeného podlimitního řízení nebo v případě zadávání na základě rámcové smlouvy se odesílají konkrétním

zájemcům. Ve Věstníku veřejných zakázek se neuveřejňují. Ve zjednodušeném podlimitním řízení se sice uveřejňuje zadávací dokumentace a výzva na profilu zadavatele, samotný CPV kód se zde však objeví maximálně jako součást naskenovaných dokumentů. Zvláštní uvedením CPV kódů jako popisného údaje, který by umožňoval fulltextové internetové vyhledávání zakázek, část profilů ani neumožňuje.

Byť má zadavatel i v těchto případech povinnost CPV kód stanovit, jeho nesprávná volba stěžejí může ovlivnit rozhodnutí osloveného dodavatele o podání nabídky. Ten má totiž k dispozici i slovní vymezení předmětu veřejné zakázky. Neoslovený dodavatel ve zjednodušeném podlimitním řízení pak zakázku bude hledat výhradně na profilu zadavatele, kde se k CPV kódu dostane přes slovní popis zakázky. Tento popis mu internetový vyhledávač bez problémů přeloží do libovolného jazyka. Zrušení zadávacího řízení z důvodu nesprávného vymezení předmětu veřejné zakázky CPV kódem by se proto v těchto případech jevilo jako nepřiměřené.

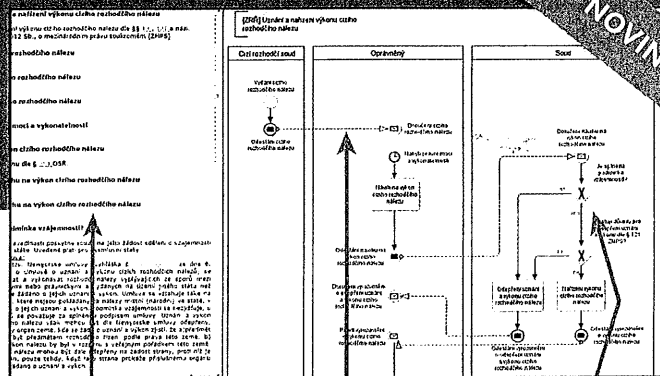
Poněkud exoticky a nevýznamně se jeví CPV kódy by rozhodně neměly být podceňovány. Ačkoli průběh zadávacího řízení jejich nesprávná volba často vůbec neovlivní, zadavatelům může způsobit nepřekonatelné problémy. ♦

INZERCE

ASPI Navigátor | Rozhodčí řízení

Unikátní interaktivní průvodce procesem rozhodčího řízení

- Obsahuje všechny postupy podle zákona o rozhodčím řízení a podle řádu Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR.
- Odbornou kvalitu garantují autoři Miloš Olik a Michal Nulíček, partneři advokátní kanceláře Rowan Legal, která získala ocenění Právnická firma roku 2014 v kategorii Řešení sporů a arbitráže.
- Díky srozumitelnému grafickému zobrazení a propojení na aktuální právní předpisy budete v rozhodčím řízení postupovat správně.



Detailní popis postupů s vazbami na předpisy

Jednotlivé kroky příslušného postupu

Možné varianty průběhu řízení